



De Stichting de Ronde Hoep beoogt het voortbestaan van het landschap in de cultuur historische middeleeuwse polder "de Ronde Hoep" te waarborgen. De stichting zet zich onder meer in om alle informatie rond de besluitvorming met Betrekking tot de inrichting van een calamiteitenpolder te verzamelen en deze door te geven aan de inwoners van de polder De Ronde Hoep. Dit ten einde te kunnen beoordelen of er alternatieven mogelijk zijn, zodat de schade voor het landschap, de (agrarische) ondernemers, bewoners en andere belanghebbenden wordt voorkomen c.q. beperkt. Tevens kan dan beoordeeld worden of de besluitvorming in dezen op de juiste gronden is genomen.

Door aanwijzing van de Ronde Hoep als calamiteiten bergingsgebied wordt grotere schade elders voorkomen. De maatregelen zijn niet in het belang van de gemeente Ouder-Amstel noch in het belang van de Ronde Hoepers. Dit in tegenstelling tot andere schadesituaties, waarbij vaak een afgeleid belang bestaat.

Door de convenant partijen is vastgesteld dat:

“Doel en strekking van de schaderegeling(en) is ervoor te zorgen dat de eigenaren van onroerend goed en de inwoners van de Ronde Hoep, als gevolg van de aanwijzing van de Ronde Hoep als calamiteitenberging en de daarmee gepaard gaande werkzaamheden, niet in een nadeligere positie komen te verkeren dan het geval zou zijn geweest indien de aanwijzing tot Calamiteitenberging en de daarmee gepaard gaande werkzaamheden niet gebeurd en niet uitgevoerd zouden zijn.”

+++++

“The Proof of the Pudding”

Goedenavond college van B&W en raadsleden,

Het is al weer een enige tijd geleden, dat wij elkaar hier hebben mogen ontmoeten en gesproken hebben. De nieuwe raadsleden ontmoeten wij in deze context voor het eerst.

In februari 2005 was de eerste vergadering, toen nog in het Gezellenhuis, over de calamiteiten polder de Ronde Hoep. Ja, nu 12 jaar geleden.

Misschien kunt u zich nog herinneren, dat door de raad breed is aangenomen, dat de gemeente Ouder-Amstel wil meewerken aan bestemmingsplan wijziging Calamiteiten polder Ronde Hoep onder de voorwaarde, dat er een 100% schaderegeling komt en dat Have en Goed van de Ronde Hoepers op basis van het rapport van Arcadis uit 2005 goed beschermd wordt.

Vandaag krijgt u een toelichting van AGV/Waternet op de startnotitie “Noodoverloop Ronde Hoep”.

U krijgt te horen, dat de in 2005 toegezegde bescherming van de percelen in de Ronde Hoep niet doorgaat. Maar ook krijgt u te horen, dat als de perceel eigenaar dat wil hij gerust zijn eigen erf mag beschermen. Mogelijk krijgt hij/zij dan nog een beetje subsidie.

De Ronde Hoep wordt ingezet om grote schade in Amsterdam en Uithoorn te voorkomen.

De verantwoordelijkheid voor bescherming van have en goed wordt nu bij de Ronde Hoepers neergelegd en zij mogen dat zelf betalen.

We zijn een zuinig landje, maar dit heb ik nog nooit ergens meegemaakt en ik loop al meer dan vijftig jaar mee in het ambtelijke circuit.

Procesmatig samenwerken

De SRH was bijzonder verheugd, dat er na 12 jaar een startnotitie kwam. Eindelijk konden we procesmatig gaan samenwerken.

Echter zoals u in deze start notitie heeft kunnen lezen, heeft op 7 maart 2016 reeds een brede vertegenwoordiging van het projectteam in een brainstormsessie varianten bedacht, die u vandaag voorgelegd krijgt. Niets samenwerken, niets overleggen met de SRH en LTO.

“The Proof of the Pudding”

Vandaag vragen wij u zich aan uw belofte te houden en ervoor te zorgen dat, zoals u beloofd hebt en in de raad hebt laten vaststellen, dat onze Have en Goed wel wordt beschermd. Ook vragen wij u pas mee te werken aan bestemmingsplan wijziging als dit goed geregeld is.

Voor de SRH kan de bestemmingsplan wijziging pas in werking gezet worden als de toegezegde beschermende maatregelen zijn uitgevoerd. Geen bescherming dan ook geen bestemmingsplanwijziging en ook geen inlaat.

Binnen AGV/Waternet stuurt men aan op processen bij de bestuursrechter. Dit hebben LTO en SRH juist in de afgelopen 12 jaar willen voorkomen.

Het goede nieuws

Dan maar het goede nieuws, dat komt door uw wethouder Marian van Weele. Bij haar aantreden heeft zij direct de belangstelling en zorg over de gang van zaken in de Ronde Hoep in daden omgezet. Zij heeft ervoor gezorgd, dat een stokkend proces weer werd vlot getrokken. Ook heeft zij gezorgd, dat LTO/SRH juridische ondersteuning kreeg.

Daar zijn wij Marian dankbaar voor.

In dit stuk gaan we u niet lastig vallen, met alle brieven en voorstellen waar wij geen antwoord op kregen. Ook vallen we u niet lastig met de inhoud van intussen meer dan duizend mails. Ook vallen we u niet lastig met de tricks die AGV met ons heeft uitgehaald. Deze truczen zijn echt ernstig. Ook vallen we u niet lastig met de duizenden uren die LTO-ers en SHR-ers in deze 12 jaar in dit project hebben zitten. De meest ongehoorde situatie, die ik in dit landje ken. Natuurlijk dragen wij maatschappelijke verantwoordelijkheid, natuurlijk kijken we niet op een uurtje, maar duizenden uren?

Waar vallen we u wel lastig mee.

AGV/Waternet

Doordat Marian van Weele een echt proces op gang bracht, werd duidelijk dat AGV/Waternet haar toezegging van februari 2005, **ja 12 jaar geleden**, nl. 100% vergoeding van alle schade en volledige bescherming van Have en Goed niet kan na komen. De bescherming van Have en Goed werd toegezegd door onze nationale trots, waterbouwkundigen en waterbeheerders en deze nationale trots kan deze toezegging niet waarmaken. Onze waterdeskundigen worden over de hele wereld gevraagd, maar kunnen ons have en Goed in onze polder De Ronde Hoep niet beschermen.

Zijn we verrast? Neen. Reeds in 2009 heeft Joost van der Kroon het rapport “De Polder spreekt” het licht doen zien. In dit rapport werd aangegeven, dat de dijkjes uit het rapport van Arcadis aanzienlijk hoger zullen uitvallen en dat de kosten niet de minimum kosten van 10 miljoen zullen bedragen, maar de maximum kosten van € 50.000.000,-. Dat is het bedrag waar AGV nu ook op uit komt.

In de vergaderingen van drie jaar gelden in de AMSTELKERK gaf de projectleider van dit project, de heer Van Eck aan dat hij dacht minimaal € 16.000.000,- nodig te hebben. Wat doet AGV in 2016 i.p.v. de gereserveerde 10 miljoen te verhogen naar 16 miljoen, nee AGV verlaagt het bedrag naar 5 miljoen.

Vandaag hoort u dat de kosten dus 45 miljoen zijn.

Aap uit de mouw

In juni 2016 kwam de aap uit de mouw. AGV/Waternet trekt de belofte om Have en Goed te beschermen in.

Nog erger. Tegen de boeren en bewoners werd gezegd: “ Vervelend voor u, dat in geval van nood u al uw vee moet evacueren, maar als u dat lastig vindt, hebben we misschien nog een subsidietje voor u als u zelf uw bescherming regelt. Natuurlijk niet het hele bedrag, ja hoeveel? Natuurlijk niet zo veel.”

We hebben het even voor u uitgerekend.

Reservering AGV 2010	10.000.000	
Terugtrekking reservering 2016	5.000.000	
Resteert	5.000.000	
Proceskosten	1.000.000	
Resteert	4.000.000	
Bouwinlaat	2.000.000	
Resteert	2.000.000	Zijnde reservering stimuleringsregeling
Bijdrage in procenten: Kosten 16.000.000	2miljoen is 12,5 % van 16.000.000	
Bijdrage in procenten : Kosten 45.000.000	2 miljoen is 4,4% van 45.000.000	

Een erf beveiligen kost € 450.000,-, daar krijgt de eigenaar 4,4% van vergoed.

Hoeveel schade kan er in Amsterdam en Uithoorn (de Amstelboezem) ontstaan als er geen Ronde Hoep ingezet kan worden? De schattingen lopen tussen de € 600.000.000,- en € 1000.000.000,- . 600 miljoen en 1000 miljoen? De grote gap ligt in het feit, dat de kosten van de hulpdiensten en de schade in de Ronde Hoep boven op de 600 miljoen komen.

Een investering van 45 miljoen in een periode van 100 jaar vergt een verhoging van € 1,- waterschapslasten. Is dat zoveel gevraagd om droge voeten en minimale schade te hebben?

Wij weten, hoe ambtelijke molens draaien. In 2009 heeft u allemaal het rapport van Joost van der Kroon “De Polder spreekt” ontvangen. Noch van AGV noch van de provincie hebben we daar antwoord op gekregen. Dit rapport is nu bewaarheid in die zin, dat de uitkomsten worden onderschreven, maar AGV/waternet er geen geld voor wil uittrekken.

Nogmaals

“The Proof of the Pudding”

Vandaag vragen wij u zich aan uw belofte te houden en ervoor te zorgen dat, zoals u beloofd hebt en in de raad hebt laten vaststellen, dat onze Have en Goed wel wordt beschermd. Ook vragen wij u pas mee te werken aan bestemmingsplan wijziging als dit goed geregeld is.

SRH/28/02/2016