

From: [REDACTED]
Sent: 7/3/2024 8:32:15 AM
To: [REDACTED]
Cc: [REDACTED]
Subject: RE: Waternetlocatie

Goedemorgen [REDACTED]

De gehanteerde Externe veiligheidsafstanden kloppen, al snap ik de verwarring wel. Waarschijnlijk speelt het aantal toeren per minuut ook een grote rol: deze is een stuk groter voor de EWT in vergelijking met de V117.

Dan geluid: de figuren geven steeds de 45 dB Lden contouren voor beide turbines (doorgetrokken lijn) en de twee turbines afzonderlijk (stippellijn). Zo is duidelijk zichtbaar wat het effect is van de cumulatie. Deze treedt voornamelijk op 'tussen' de twee windturbineposities, omdat het geluid daar van beide kanten komt. In principe mogen er geen woningen binnen de contouren vallen, want dat betekent dat de geluidsnorm overschreden wordt. Daarom is in eerste instantie alléén een solitaire EWT DW61 op gebied 'Z' mogelijk. Voor alle andere scenario's geldt dat er gemitigeerd moet worden om aan de 45 dB Lden norm te kunnen voldoen. Onder de nieuwe windturbinebepalingen kan er eventueel gemotiveerd afgeweken worden van de 45 dB Lden norm tot maximaal 47 dB Lden. Het gemeentelijke windbeleid van Amsterdam staat echter een maximale waarde van 45 dB Lden toe. De vier woningen aan de provinciale weg (huisnummers 17, 18, 19 en 20) zijn in de meeste gevallen bepalend.

Met betrekking tot het kantoor geldt dat het geen rol speelt hoeveel mensen er aanwezig zijn zolang de windturbine functionele binding heeft met de waternetlocatie. De normen gelden dan niet meer. Deze nieuwe normen (in concept) zijn hier te vinden: [Documenten](#) | [Ontwerpsbesluit](#) | [Windturbines leefomgeving](#) | [Platform Participatie](#)

Tot slot weet ik ook niet zo snel een alternatief voor de WES. De EAZ turbine is nog weer iets kleiner en hebben daarmee ook een relatief lage energieopbrengst.

Als er nog vragen zijn dan hoor ik het graag!

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED]

Classificatie: Intern

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 27 juni 2024 16:11
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Waternetlocatie

Hi [REDACTED]

Dank voor de aanpassingen!

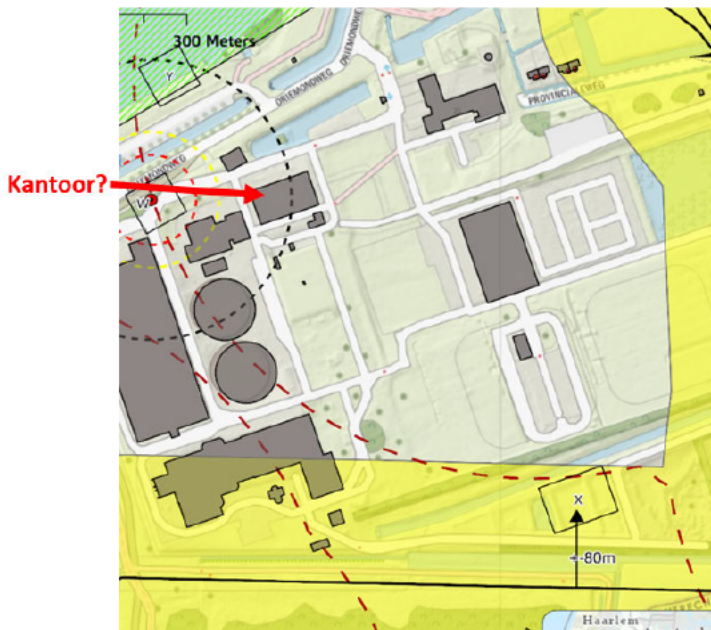
Wat ik niet snap is dat de werpafstand nominaal (107m) bij de V117 kleiner is dan de PR 10-6 contour (122m), klopt dat wel? Werpafstand 107m is zelfs kleiner dan bij de EWT (134m). Als het niet klopt graag even plaatje aanpassen voor de V117

En als vervolgvraag inderdaad graag nog de check op geluid zoals je voorstelt in het memo:

1. Voor de V117 variant graag 2 losse kaartjes met individuele turbines op:
 - a. locatie W (op Waternet terrein)
 - b. locatie Z dusdanig dat deze buiten de contour Gasunie blijft EN bovendien geen overdraai veroorzaakt over gemeentegrens. Dat is even wat puzzelen denk ik
2. Voor de EWT kan het 1 kaartje worden met daarin de locaties W+Z. Ik verwacht namelijk dat deze wel passen qua geluidscumulatie. Mocht dat niet zo zijn dan ook hiervoor 2 losse kaartjes

Tweede verzoek is om na te gaan of locatie W wel kan ivm kantoor (voor onderhoudspersoneel) zoals hieronder aangegeven. Ik heb namelijk net gehoord dat daar permanent 10-15 man aanwezig zijn en soms wel stuk of 50. Ik krijg maandag de vergunning waarin dit mogelijk is opgenomen. In de BAG viewer staat hier namelijk geen kantoorfunctie aangeduid. Verandert dit jouw conclusie nog op blz 2 mbt nieuwe windturbine bepalingen? Welke zijn dit trouwens, kan je mij een link sturen?





Lukt dit uiterlijk maandag? Ik probeer je nog even te bellen

Gr [REDACTED]

NB locatie X vervalt ivm toekomstige uitbreidingen. De WES variant acht ik niet kansrijk, dat zijn tweewiekers en moet je niet willen op deze locatie. Ik kan geen andere soortgelijk formaat vinden, jij?

Classificatie: Intern

Van: [REDACTED]

Verzonden: woensdag 19 juni 2024 11:36

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: RE: Waternetlocatie

Goedemorgen [REDACTED],

Hierbij de aangepast memo: de '170 meter tiphoogte' figuur is aangepast. Met gebied Z bedoelde ik gebied X, dit is aangepast. De werpafstand bij nominaal toerental voor de V117 is 107 meter.

De E-138 is beschikbaar op verschillende ashoogtes: 81, 100, 110, 131 en 160 meter. Voor de laagste twee ashoogtes komt de tiphoogte uit op 150 en 169 meter. Ruimtelijk zou dat dus kunnen passen. De tiplaagte is dan wel een aandachtspunt: deze wordt dan in het geval van de laagste ashoogte 12 meter. Het is de vraag of dit wenselijk is met de omliggende panden.

We hebben helaas geen kostengetallen deze modellen.

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED]

Classificatie: Intern

Van: [REDACTED]

Verzonden: dinsdag 18 juni 2024 13:57

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: RE: Waternetlocatie

U ontvangt niet vaak e-mail van [REDACTED]. [Meer informatie over waarom dit belangrijk is](#)

Hi [REDACTED]

Dankje! Paar vragen in het document gezet, lukt het die te beantwoorden?

Ik heb ook vragen uitstaan bij Vestas en Enercon wat nog realistisch is qua levering in komende jaren. Kom ik op terug

Afhankelijk van wat daar uitkomt, waarschijnlijk alleen V117 en mogelijk E82 en E138 (past dat überhaupt hier?) kunnen we geluidsberekening uitvoeren en kijken of het inpasbaar is

Hebben jullie kostengetallen van deze modellen?

Gr [REDACTED]

Classificatie: Intern

Van: [REDACTED]

Verzonden: vrijdag 14 juni 2024 09:06

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: FW: Waternetlocatie

Goedemorgen [REDACTED]

Op 29 mei heb ik de onderstaande mail opgestuurd. Wellicht is er iets fout gegaan, maar hierbij alsnog de mail!

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED]

Van: [REDACTED]

Verzonden: zaterdag 8 juni 2024 11:32

Aan: [REDACTED]

CC: [REDACTED]

Onderwerp: Waternetlocatie

Goedemorgen [REDACTED]

Hierbij de gevraagde kaarten voor de waternetlocatie. Ik heb de tekstuele toelichting in een korte memo verwerkt. Als er vragen zijn dan hoor ik het graag!

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]



Bosch & van Rijn
experts in duurzame energie

Franz-Lisztplantsoen 220 (1^e
verdieping)
3533 JG Utrecht

[REDACTED]

www.boschenvanrijn.nl

Afwezig op donderdagen

De informatie in dit e-mailbericht is afkomstig van Bosch & van Rijn B.V. Op de dienstverlening zijn algemene voorwaarden van toepassing, die bij de Kamer van Koophandel zijn gedeponeerd onder het nummer 30272245 en zijn te raadplegen op de website van Bosch & van Rijn. De informatie in dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en kan persoonlijke en/of vertrouwelijke informatie bevatten, beschermd door een beroepsgeheim. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde(n) is, zonder daartoe strekkend verzoek van Bosch & van Rijn, verboden. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan. Bosch & van Rijn staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van dit e-mailbericht, noch voor tijdige ontvangst daarvan. Indien dit bericht niet voor u bestemd is, wilt u de afzender hierover dan spoedig informeren? Wilt u vervolgens deze e-mail verwijderen uit zowel uw inkomende, verzonden als verwijderde e-mail?

Waternet is de gemeenschappelijke organisatie van Waterschap Amstel, Gooi en Vecht en de Gemeente Amsterdam.

Waternet gaat zorgvuldig om met de totstandkoming en verstrekking van informatie. Indien uit de aanhef of de inhoud blijkt dat dit bericht niet voor u is bestemd, verzaken wij u de afzender hierover te informeren en het bericht te verwijderen zonder de informatie te gebruiken en te delen met anderen. Voor

bedoeld, verzoeken wij u de afzender hierover te informeren en het bericht te verwijderen zonder de informatie te gebruiken en te delen met anderen. Voor verdere informatie over de rechten op informatie, zie <https://www.waternet.nl/privacy-en-cookies/>

Waternet works on behalf of the Amstel, Gooi and Vecht Water Authority and the City of Amsterdam.

Waternet makes every effort to ensure that the information it generates and distributes is correct at all times. If the name or contents of this message lead you to suspect that it is not intended for you, we kindly request that you inform the sender and delete the message. For more information about information rights, see <https://www.waternet.nl/privacy-en-cookies/>

Waternet is de gemeenschappelijke organisatie van Waterschap Amstel, Gooi en Vecht en de Gemeente Amsterdam.

Waternet gaat zorgvuldig om met de totstandkoming en verstrekking van informatie. Indien uit de aanhef of de inhoud blijkt dat dit bericht niet voor u is bedoeld, verzoeken wij u de afzender hierover te informeren en het bericht te verwijderen zonder de informatie te gebruiken en te delen met anderen. Voor verdere informatie over de rechten op informatie, zie <https://www.waternet.nl/privacy-en-cookies/>

Waternet works on behalf of the Amstel, Gooi and Vecht Water Authority and the City of Amsterdam.

Waternet makes every effort to ensure that the information it generates and distributes is correct at all times. If the name or contents of this message lead you to suspect that it is not intended for you, we kindly request that you inform the sender and delete the message. For more information about information rights, see <https://www.waternet.nl/privacy-en-cookies/>