



Datum
3 december 2025

Contactpersoon

Mobiel nummer

Onderwerp
Woo2025019

Geachte [REDACTED]

Procedureverloop

In uw verzoek van 18 september 2025 heeft u op grond van artikel 4.1 van de Wet open overheid (hierna: Woo) stichting Waternet verzocht om openbaarmaking van informatie over de ontvlechting van Waternet, waaronder:

*"-Stukken en afschriften van documenten, zoals bijvoorbeeld correspondentie, nota's, memo's, gespreksverslagen (notulen) met betrekking tot intern overleg;
-stukken en afschriften van documenten, zoals bijvoorbeeld correspondentie, nota's, memo's, gespreksverslagen (notulen) met betrekking tot extern overleg met derde-belanghebbenden, waaronder gemeenten, waterschap(pen) en vertegenwoordigers daarvan, zoals VNG en de Unie van Waterschappen en overige derden (provincies, ministeries);
-stukken en afschriften van documenten, zoals onderzoeken, beleidsstukken, ambtsberichten, zienswijzen, schriftelijke instructies en concepten van voorgaande stukken en commentaren daarop van betrokken ambtenaren en adviseurs;
-stukken en afschriften van documenten, zoals aanbevelingen, adviezen en opinies van derden waaronder, maar niet uitsluitend, de Belastingdienst, de Rekenkamer Metropoolregio Amsterdam, de Inspectie Leefomgeving en Transport en juridische en fiscale adviseurs en de commentaren daarop van betrokken ambtenaren en adviseurs,*

met betrekking tot:

*-de organisatorische opsplitsing van Stichting Waternet per 1 januari 2026 in 2 aparte waterorganisaties;
-de aanleiding van de splitsing;
-de taakverdeling over deze 2 waterorganisaties, nu en in de toekomst;
-de eenmalige kosten van de splitsing en de tijdelijke jaarlijkse kosten:
-de kosten van ingehuurd juridische en fiscale adviseurs ter zake van de splitsing."*

Verloop

Op 23 september 2025 heb ik u een ontvangstbevestiging per post gestuurd. In die brief heb ik vanwege de naar ons oordeel te algemene en te ruime formulering van het verzoek, op grond van artikel 4.1, vijfde lid, van de Woo verzocht uw verzoek nader te preciseren. Daarbij is de behandeling van het verzoek opgeschort totdat het verzoek op afdoende wijze is gepreciseerd.

Naar aanleiding van het verzoek om nadere precisering is op 29 september 2025 uw reactie per mail ontvangen, waarin u het volgende heeft aangegeven:

"...Ik verzoek informatie over navolgende bestuurlijke aangelegenheid:

-de organisatorische opsplitsing van Stichting Waternet per 1 januari 2026 in 2 aparte waterorganisaties; en

-als resultaat van de opsplitsing, de voorgenomen taakverdeling over deze 2 waterorganisaties;

-ter zake van de opsplitsing gemaakte eenmalige kosten van de tijdelijke jaarlijkse kosten voor Stichting Waternet, gemeente Amsterdam en waterschap Amstel, Gooi en Vecht; en

-ter zake van de opsplitsing gemaakte kosten van (ingehuurde) juridische en fiscale adviseurs voor Stichting Waternet, gemeente Amsterdam en waterschap Amstel, Gooi en Vecht.

Zulks neergelegd in de in het verzoek aangegeven categorieën documenten."

Na intern overleg is geconcludeerd dat uw verzoek nog steeds te algemeen en te ruim geformuleerd was. Gezien de aankomende ontvlechting per 1 januari 2026 is de interne werkdruk momenteel al zeer hoog. Wanneer de behandeling van een Woo-verzoek met een zodanig ruime formulering daarbij zou komen, zou dit naar verwachting een (zeer) groot aantal documenten opleveren. Deze documenten zouden vervolgens stuk voor stuk beoordeeld moeten worden, hetgeen een onevenredig zware belasting zou leggen op de organisatie en de beschikbare capaciteit.

Op 6 oktober 2025 heb ik een telefonisch gesprek met u gevoerd. Tijdens dit gesprek heb ik aangegeven dat reeds veel informatie over de ontvlechting, waaronder de verzochte informatie over de kosten, te vinden is op www.agv.nl. In datzelfde gesprek hebben wij naar mijn beleving tevens een nadere precisering van uw verzoek besproken, inhoudende dat het verzoek zou worden beperkt tot de documenten die rechtstreeks hebben bijgedragen aan het besluit tot ontvlechting.

Na afloop van het telefoongesprek heb ik u op 6 oktober 2025 een e-mail gestuurd, waarin ik een aantal door u verzochte, reeds openbare relevante stukken heb meegestuurd, waaronder een financieel rapport van KPMG inzake de geschatte kosten van de ontvlechting. In deze e-mail heb ik tevens de opschorting van de beslistermijn beëindigd.

Vanwege de omvang van uw Woo-verzoek is op 22 oktober 2025 de beslistermijn met twee weken verdaagd. Op verzoek van het behandelend team heb ik u op 28 oktober 2025 per e-mail verzocht de periode waarop uw Woo-verzoek betrekking heeft nader te specificeren, alsmede te bevestigen of uw verzoek, conform hetgeen naar mijn indruk telefonisch was besproken, inderdaad beperkt was tot de documenten die rechtstreeks hebben bijgedragen aan het besluit tot ontvlechting.

In uw reactie van 29 oktober 2025 heeft u per e-mail aangegeven dat uw verzoek betrekking heeft op de periode "vanaf de eerste overwegingen/rapporten over de voorgenomen ontvlechting" en dat uw verzoek ziet op alle documenten inzake de ontvlechting en derhalve niet is beperkt tot enkel de documenten die direct hebben bijgedragen aan het besluit tot ontvlechting.

Datum
3 december 2025

Pagina
2 van 10

Op 17 november 2025 is aan een aantal belanghebbenden verzocht om een zienswijze te geven over de voorgenomen verstrekking en openbaarmaking van de aangetroffen documenten. In verband met deze zienswijzenprocedure is de beslistermijn voor een periode van twee weken opgeschort.

Datum
3 december 2025

Pagina
3 van 10

Wettelijk kader

Ik behandel uw verzoek als een verzoek op grond van de Wet open overheid (Woo). De relevante artikelen uit de Woo kunt u vinden in bijlage 1 bij deze brief.

Inventarisatie documenten

Bij het verrichten van de zoekslag zijn de digitale systemen en archieven van Waternet/AGV doorzocht waaronder het digitale systeem Notubiz waarbij de volgende zoektermen zijn gebruikt:

- ontvlechting;
- BTW-koepelvrijstelling;
- financieel;
- frietkosten;
- financieel;
- governance;
- BOGO;
- elk van de bovenstaande zoektermen gebruikt i.c.m. rapport/memo/notitie/concept.

Tevens zijn de digitale archieven doorzocht van een aantal relevante collega's die de documenten/stukken hebben gearchiveerd welke naar de (BO)OGO, de gemeenteraad van Amsterdam en het Algemeen Bestuur van AGV zijn gegaan.

Bij deze zoekslag zijn 18 relevante documenten gevonden welke thans nog niet openbaar zijn. Een overzicht van de gevonden documenten kunt u vinden in de inventarislijst (in de bijlagen onder document 18). De (vele) relevante documenten welke al openbaar zijn, zijn terug te vinden op de websites van agv en de gemeente Amsterdam.

Zienswijzen

Een van de belanghebbenden heeft laten weten geen bezwaar te hebben tegen de verstrekking en de openbaarmaking van de aangetroffen documenten. De overige twee belanghebbenden hebben niet binnen de termijn gereageerd, waardoor ik er vanuit ga dat zij eveneens geen bezwaar hebben tegen de verstrekking en openbaarmaking van de dossierstukken.

Besluit

De directie van Waternet heeft besloten de aangetroffen documenten gedeeltelijk openbaar te maken. Op de inventarislijst staat per document aangegeven welke uitzonderingsgronden zijn toegepast.

Overwegingen van algemene aard

Iedere burger kan op grond van het eerste lid van artikel 4.1 van de Woo een verzoek om informatie indienen bij een bestuursorgaan. Daarbij hoeft de verzoeker op grond van het derde lid van artikel 4.1 van de Woo geen belang te stellen. De Woo is niet van toepassing op informatie welke al openbaar is. Het recht op openbaarheid is een belangrijk recht van de burger, waardoor het uitgangspunt is dat overheidsinformatie openbaar wordt gemaakt, tenzij er uitzonderingsgronden van toepassing zijn die dit beperken. Informatie welke wordt

Datum
3 december 2025

 **waternet**
waterschap amstel gooi en vecht
gemeente amsterdam

Bezwaar

Tegen dit besluit kan ingevolge de Algemene wet bestuursrecht een bezwaarschrift worden ingediend, geadresseerd aan:

Waternet
T.a.v. afdeling Juridische zaken
Postbus 94370
1090 GJ Amsterdam.

Datum
3 december 2025

Pagina
5 van 10

De termijn voor het indienen van een bezwaarschrift bedraagt zes weken. De termijn vangt aan met ingang van de dag na die waarop het besluit op de voorgeschreven wijze bekend is gemaakt. Belanghebbenden kunnen in afwachting van de behandeling van het bezwaarschrift een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de voorzieningenrechter van de rechtbank te Amsterdam (Rechtbank Amsterdam, sector Bestuursrecht, afdeling voorlopige voorzieningen, Postbus 75850, 1070AW, Amsterdam).

Bijlage 1 – Relevante artikelen uit de Woo

Artikel 1.1

Eenieder heeft recht op toegang tot publieke informatie zonder daartoe een belang te hoeven stellen, behoudens bij deze wet gestelde beperkingen.

Artikel 2.1

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

document: een door een orgaan, persoon of college als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, opgemaakt of ontvangen schriftelijk stuk of ander geheel van vastgelegde gegevens dat naar zijn aard verband houdt met de publieke taak van dat orgaan, die persoon of dat college;

milieu-informatie: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer;

Onze Minister: Onze Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties;

publieke informatie: informatie neergelegd in documenten die berusten bij een orgaan, persoon of college als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, of informatie die krachtens artikel 2.3 door een bestuursorgaan kan worden gevorderd.

Artikel 2.5

Bij de toepassing van deze wet wordt uitgegaan van het algemeen belang van openbaarheid van publieke informatie voor de democratische samenleving.

Artikel 4.1

1. Eenieder kan een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. In het laatste geval beslist het verantwoordelijke bestuursorgaan op het verzoek.
2. Een verzoek kan mondeling of schriftelijk worden ingediend en kan elektronisch worden verzonden op de door het bestuursorgaan aangegeven wijze.
3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de aangelegenheid of het daarop betrekking hebbende document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
5. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan binnen twee weken na ontvangst van het verzoek de verzoeker om het verzoek te preciseren en is het de verzoeker daarbij behulpzaam.
6. Het bestuursorgaan kan besluiten een verzoek niet te behandelen, indien de verzoeker niet meewerkt aan een verzoek tot precisering als bedoeld het vijfde lid. In afwijking van artikel 4:5, vierde lid, van de Algemene wet bestuursrecht wordt het besluit om het verzoek niet te behandelen aan de verzoeker bekendgemaakt binnen twee weken nadat het verzoek is gepreciseerd of nadat de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.
7. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5.

Artikel 4.2a

Indien een voldoende gespecificeerd verzoek zodanig omvangrijk is dat niet binnen de termijn van artikel 4.4, eerste lid, kan worden beslist, treedt het bestuursorgaan voor het einde van die termijn in overleg met de verzoeker over de prioritering van de afhandeling van het verzoek. Het bestuursorgaan verstrekt de gevraagde documenten zo veel mogelijk in de door de verzoeker gewenste volgorde.

Artikel 4.4

1. Het bestuursorgaan beslist op het verzoek om informatie zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen vier weken gerekend vanaf de dag na die waarop het verzoek is ontvangen.
2. Het bestuursorgaan kan de beslissing voor ten hoogste twee weken verdagen, indien de omvang of de gecompliceerdheid van de informatie een verlenging rechtvaardigt. Van de verdaging wordt voor de afloop van de eerste termijn schriftelijk gemotiveerd mededeling gedaan aan de verzoeker.
3. Onverminderd artikel 4:15 van de Algemene wet bestuursrecht wordt de termijn voor het geven van een beschikking opgeschort gerekend vanaf de dag na die waarop het bestuursorgaan de verzoeker meedeelt dat toepassing is gegeven aan artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht, tot en met de dag waarop door de belanghebbende of belanghebbenden een zienswijze naar voren is gebracht of de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.
4. Indien de opschorting, bedoeld in het derde lid, eindigt, doet het bestuursorgaan daarvan zo spoedig mogelijk mededeling aan de verzoeker, onder vermelding van de termijn binnen welke de beschikking alsnog moet worden gegeven.
5. Indien het bestuursorgaan heeft besloten informatie te verstrekken, wordt de informatie verstrekt tegelijk met de bekendmaking van het besluit, tenzij naar verwachting een belanghebbende bezwaar daartegen heeft, in welk geval de informatie wordt verstrekt twee weken nadat de beslissing is bekendgemaakt. Indien wordt verzocht om een voorlopige voorziening als bedoeld in artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht, wordt de openbaarmaking opgeschort totdat de voorzieningenrechter uitspraak heeft gedaan of het verzoek is ingetrokken.
6. Indien het bestuursorgaan heeft besloten informatie te verstrekken die rechtstreeks betrekking heeft op een derde of die van een derde afkomstig is, deelt het bestuursorgaan dit besluit gelijktijdig mede aan deze derde.

Artikel 4.5

1. Het bestuursorgaan verstrekt de informatie in de door verzoeker verzochte vorm of, indien dit redelijkerwijs niet gevergd kan worden, met inachtneming van het bepaalde in artikel 2.4, derde lid.
2. Indien de informatie reeds in een voor de verzoeker gemakkelijk toegankelijke vorm voor het publiek beschikbaar is, wijst het bestuursorgaan de verzoeker daarop.

Artikel 5.1

1. Het openbaar maken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
 - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
 - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
 - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
 - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 3.1 onderscheidenlijk paragraaf 3.2 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de betrokkene uitdrukkelijk toestemming heeft gegeven voor de openbaarmaking van deze persoonsgegevens of deze persoonsgegevens kennelijk door de betrokkene openbaar zijn gemaakt;
 - e. nummers betreft die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet

Datum

3 december 2025

Pagina

7 van 10

Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt.

Datum
3 december 2025

2. Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

Pagina
8 van 10

- a. de betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties;
 - b. de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen, in geval van milieu-informatie slechts voor zover de informatie betrekking heeft op handelingen met een vertrouwelijk karakter;
 - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
 - d. de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
 - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
 - f. de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens;
 - g. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
 - h. de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage;
 - i. het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.
3. Indien een verzoek tot openbaarmaking op een van de in het tweede lid genoemde gronden wordt afgewezen, bevat het besluit hiervoor een uitdrukkelijke motivering.
4. Openbaarmaking kan tijdelijk achterwege blijven, indien het belang van de

geadresseerde van de informatie om als eerste kennis te nemen van de informatie dit kennelijk vereist. Het bestuursorgaan doet mededeling aan de verzoeker van de termijn waarbinnen de openbaarmaking alsnog zal geschieden.

5. In uitzonderlijke gevallen kan openbaarmaking van andere informatie dan milieu-informatie voorts achterwege blijven indien openbaarmaking onevenredige benadeling toebrengt aan een ander belang dan genoemd in het eerste of tweede lid en het algemeen belang van openbaarheid niet tegen deze benadeling opweegt. Het bestuursorgaan baseert een beslissing tot achterwege laten van de openbaarmaking van enige informatie op deze grond ten aanzien van dezelfde informatie niet tevens op een van de in het eerste of tweede lid genoemde gronden.

6. Het openbaar maken van informatie blijft in afwijking van het eerste lid, onderdeel c, in geval van milieu-informatie eveneens achterwege voor zover daardoor het in het eerste lid, onderdeel c, genoemde belang ernstig geschaad wordt en het algemeen belang van openbaarheid van informatie niet opweegt tegen deze schade.

7. Het eerste en tweede lid zijn niet van toepassing op milieu-informatie die betrekking heeft op emissies in het milieu.

Artikel 5.2

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.

2. Het bestuursorgaan kan over persoonlijke beleidsopvattingen met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie verstrekken in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft

gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

3. Onverminderd het eerste en tweede lid wordt uit documenten opgesteld ten behoeve van formele bestuurlijke besluitvorming door een minister, een commissaris van de Koning, Gedeputeerde Staten, een gedeputeerde, het college van burgemeester en wethouders, een burgemeester en een wethouder, informatie verstrekt over persoonlijke beleidsopvattingen in niet tot personen herleidbare vorm, tenzij het kunnen voeren van intern beraad onevenredig wordt geschaad.

4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

Artikel 5.3

Bij een verzoek om informatie die ouder is dan vijf jaar motiveert het bestuursorgaan bij een weigering van die informatie waarom de in artikel 5.1, tweede of vijfde lid, of artikel 5.2 bedoelde belangen ondanks het tijdsverloop zwaarder wegen dan het algemeen belang van openbaarheid.

Artikel 5.5

1. Onverminderd het elders bij wet bepaalde, verstrekt een bestuursorgaan iedere natuurlijke of rechtspersoon op diens verzoek de op de verzoeker betrekking hebbende in documenten neergelegde informatie, tenzij een in artikel 5.1, eerste lid, onderdelen a, b en c, alsmede d en e, voor zover betrekking hebbend op derden, genoemd belang aan de orde is of een in artikel 5.1, tweede of vijfde lid, of artikel 5.2 genoemd belang zwaarder weegt dan het belang van de verzoeker bij toegang tot op hem betrekking hebbende informatie. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de aangelegenheid of het daarop betrekking hebbende document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.

2. Het eerste lid is van overeenkomstige toepassing op een verzoek met betrekking tot gegevens ten aanzien van een overleden echtgenoot, geregistreerd partner, kind of ouder van de verzoeker, tenzij een schriftelijke wilsverklaring van de overledene aan de verstrekking in de weg staat.

3. Het bestuursorgaan draagt zorg voor een deugdelijke vaststelling van de identiteit van de verzoeker.

4. Het bestuursorgaan kan aan de verstrekking voorwaarden verbinden ter bescherming van een van de belangen, genoemd in de artikelen 5.1 en 5.2, tenzij de gevraagde informatie met toepassing van de artikelen 5.1 en 5.2 openbaar voor eenieder zou zijn.

Artikel 5.6

1. Het bestuursorgaan kan, in geval informatie ingevolge de artikelen 5.1 en 5.2 niet openbaar gemaakt kan worden, besluiten de informatie uitsluitend aan de verzoeker te verstrekken, indien er klemmende redenen zijn om de verzoeker niettegenstaande de toepasselijke uitzonderingsgrond of -gronden de gevraagde informatie niet te onthouden.

2. Het eerste lid vindt slechts toepassing voor zover dit niet in strijd is met een toepasselijke geheimhoudingsplicht.

Datum

3 december 2025

Pagina

9 van 10

3. Het bestuursorgaan kan aan de verstrekking voorwaarden verbinden ter bescherming van een van de belangen, genoemd in de artikelen 5.1 en 5.2.

Datum
3 december 2025

Artikel 5.7

Pagina
10 van 10

1. Een bestuursorgaan kan ten behoeve van historisch, statistisch, wetenschappelijk of journalistiek onderzoek toegang bieden tot informatie:
 - a. die ingevolge de artikelen 5.1 en 5.2 niet openbaar gemaakt kan worden; of
 - b. waarvan de vaststelling of deze informatie ingevolge de artikelen 5.1 en 5.2 openbaar gemaakt kan worden een onevenredige inspanning vergt.
2. Het bestuursorgaan kan aan het verlenen van toegang voorwaarden verbinden.
3. De toegang tot informatie overeenkomstig het eerste lid wordt in ieder geval verleend onder de voorwaarde dat degene aan wie toegang wordt verleend, de verkregen informatie niet verder verspreidt zonder voorafgaand besluit van het bestuursorgaan waarin de informatie met toepassing van de artikelen 5.1 en 5.2 openbaar gemaakt wordt. worden verstrekt.