



Datum
13 januari 2026

Contactpersoon

Onderwerp
Uw Woo-verzoek Woo2025021

Geachte heer/mevrouw,

Op 3 november 2025 hebben wij uw verzoek ontvangen, strekkende tot openbaarmaking van informatie op grond van artikel 4.1 van de Wet open overheid (hierna: Woo). Het verzoek luidt als volgt:

“Bij een ander bestuursorgaan hebben wij via een Woo-verzoek documenten ontvangen waarin wordt vermeld dat een beoogde ontwikkeling nabij Dwarsweg 18 te De Kwakel is gesitueerd binnen de Stelling van Amsterdam, onderdeel van het UNESCO werelderfgoed en het voormalige inundatiegebied tussen de Kalslagerpolder en de Zuider-Legmeerpolder.

Aangezien deze locatie onder de beschermingsregels van het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) en de Omgevingsverordening Noord-Holland valt, verzoeken wij hierbij op grond van artikel 4.1 Woo om afschrift van de volgende documenten die bij Waternet of het Waterschap Amstel, Gooi en Vecht berusten:

1. De interne of externe toetsingen, adviezen of besluiten waarin is beoordeeld of de beoogde slootverlegging richting de dijk, of andere ingrepen in dit gebied, verenigbaar zijn met de kernkwaliteiten en beschermingsregels van de Stelling van Amsterdam;
2. Correspondentie met de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (RCE), de provincie Noord-Holland of andere bevoegde instanties over deze beoordeling of vergunningverlening;
3. Eventuele beleids- of beoordelingskaders die door Waternet of AGV zijn gebruikt om te concluderen dat deze ingrepen geen afbreuk doen aan de cultuurhistorische, landschappelijke of waterstaatkundige waarden van het werelderfgoedgebied.

Wij verzoeken u tevens aan te geven op welke wijze deze toetsing is meegenomen in de besluitvorming omtrent het verleggen van de sloot en de werkzaamheden aan of nabij de dijk. Het ontbreken van dergelijke toetsingsdocumenten zou immers kunnen wijzen op strijd met de eisen van zorgvuldige voorbereiding en deugdelijke motivering als bedoeld in artikelen 3:2 en 3:46 van de Awb.

Ook vragen wij u om verduidelijking van de feitelijke en juridische onderbouwing van het feit dat Waternet geen bezwaar heeft tegen de verlegging van de kavelsloot richting de dijk. Binnen het beheergebied geldt immers dat burgers in de winterperiode zelfs geen pony of ander groot vee op de dijk mogen laten lopen wegens risico's voor de stabiliteit, onder dreiging van handhaving en dwangsommen.

Het is daarom van belang te begrijpen op welke gronden een structurele ingreep als het verleggen van een sloot richting de dijk wél toelaatbaar is verklaard.

Wij verzoeken u daarom om de volgende stukken en toelichting te verstrekken:

1. Technische onderbouwing / stabiliteitsonderzoek
 - alle interne of externe rapporten, toetsingen of adviezen waarin de stabiliteit van de dijk is beoordeeld in relatie tot de verlegging van de sloot;
 - berekeningen of analyses waarin de waterdruk, kwel en grondmechanische

effecten van deze verlegging zijn meegenomen.

Datum
13 januari 2026

2. Beleids- en vergunningsgrondslag

- de vergunning(en), interne besluitnota's of correspondentie waarin deze verlegging als herstelde slootstructuur is gekwalificeerd;
- de juridische basis op grond waarvan dit herstel als positief voor de waterveiligheid is aangemerkt.

Pagina
2 van 11

3. Motivering van de ongelijke behandeling

- uitleg waarom aan particuliere bewoners beperkingen worden opgelegd ter bescherming van de dijk, terwijl een vergelijkbare fysieke ingreep (grondverzet en verlegging) aan de dijkzijde geen bezwaar opleverde.
- eventuele richtlijnen, beoordelingskaders of beleidsteksten waarin dit onderscheid wordt onderbouwd.

Daarnaast verzoeken wij om inzage in de documenten en onderzoeken die betrekking hebben op de toetsing aan de Wet natuurbescherming (thans Omgevingswet) voor dit gebied, waaronder:

- De soorteninventarisaties, ecologische quickscans of natuurtoetsen die zijn uitgevoerd voorafgaand aan of tijdens de verlegging van de sloot;
- De bijbehorende ontheffing(en) Wet natuurbescherming of meldingen voor beschermde soorten zoals de rugstreeppad (Bufo calamita), bunzing (Mustela putorius), heikikker (Rana arvalis), kleine modderkruiper (Cobitis taenia) en andere amfibieën of marterachtigen die volgens de provinciale soortenlijst in dit gebied voorkomen;
- Correspondentie met de Omgevingsdienst Noord-Holland Zuid, de provincie Noord-Holland of andere bevoegde instanties over deze soortenbescherming en de eventuele mitigerende of compenserende maatregelen die zijn voorgeschreven."

Op 6 november 2025 is de ontvangst van uw verzoek per e-mail bevestigd. Op 12 november 2025 is u verzocht het Woo-verzoek nader te preciseren. Diezelfde dag heeft u op dit verzoek als volgt gereageerd:

"1. Bestuurlijke aangelegenheid

Het verzoek betreft de beoordeling, vergunningverlening en uitvoering van de verlegging van een kavelsloot richting de dijk nabij Dwarsweg 18 te De Kwakel (gemeente Uithoorn), binnen het beheergebied van het Waterschap Amstel, Gooi en Vecht (uitvoering Waternet) en binnen het UNESCO-werelderfgoedgebied Stelling van Amsterdam.

Het verzoek ziet op de periode 2020–2025 en omvat alle documenten die betrekking hebben op deze feitelijke en bestuurlijke handelingen.

2. Gevraagde documenten/ documentsoorten

Wij verzoeken om afschrift van de volgende documenten of categorieën documenten die bij Waternet of AGV berusten:

- a. Toetsingsdocumenten en adviezen – interne of externe adviezen, memo's of beoordelingen over de toelaatbaarheid van de slootverlegging binnen het werelderfgoedgebied; – stukken waarin de stabiliteit van de dijk, waterveiligheid of grondmechanische gevolgen van de slootverlegging zijn onderzocht; – correspondentie met de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (RCE), de provincie Noord-Holland, of andere overheden over deze beoordeling.

b. Vergunningen en besluitvorming – verleende vergunningen, meldingen, besluiten, besluitnota's en bijlagen met betrekking tot de slootverlegging of grondwerkzaamheden nabij de dijk; – eventuele besluitonderdelen waarin is beoordeeld of de werkzaamheden verenigbaar zijn met het Barro, de Omgevingsverordening Noord-Holland of de Stelling van Amsterdam.

c. Ecologische en natuurbeschermingsdocumenten – ecologische quickscans, natuurtoetsen of soorteninventarisaties voorafgaand aan of tijdens de werkzaamheden; – verleende ontheffingen of meldingen op grond van de Wet natuurbescherming (thans Omgevingswet) met betrekking tot beschermde soorten zoals rugstreeppad, heikikker, bunzing, kleine modderkruiper of andere relevante soorten.

d. Correspondentie en beleidskaders – interne e-mailwisseling of brieven tussen Waternet en AGV over deze werkzaamheden; – richtlijnen, beleidsnotities of beoordelingskaders die zijn gebruikt bij de beoordeling of vergunningverlening.”

Datum
13 januari 2026

Pagina
3 van 11

Op 2 december 2025 is de beslistermijn met twee weken verlengd. Als gevolg van afwezigheid van meerdere medewerkers in verband met de feestdagen is het niet gelukt om binnen de (verlengde) beslistermijn een besluit te nemen. Hiervoor bieden wij onze excuses aan.

Wettelijk kader

De relevante bepalingen uit de Woo zijn opgenomen in bijlage I.

Inventarisatie documenten

Naar aanleiding van uw informatieverzoek is een zorgvuldige zoekslag uitgevoerd binnen AGV en Waternet bij de afdelingen Vergunningen, Toezicht en Handhaving (VTH), Bron- en Natuurbeheer, Onderzoek en Advies, Beleid en Assets en Juridische Zaken. Er zijn daarbij geen relevante documenten aangetroffen die onder de reikwijdte van uw Woo-verzoek vallen.

Besluit

Ik heb besloten uw verzoek af te wijzen. Voor zover uw verzoek betrekking heeft op informatie die reeds openbaar raadpleegbaar is, wordt het afgewezen omdat de Woo geen betrekking heeft op reeds openbaar gemaakte informatie. Voor het overige wordt het verzoek afgewezen, nu er geen relevante documenten zijn aangetroffen.

Overwegingen

Reeds openbare stukken

De verplichting tot openbaarmaking op grond van de Woo strekt zich niet uit tot informatie die reeds openbaar toegankelijk is. Indien de gevraagde informatie voor het publiek beschikbaar is in een voor de verzoeker gemakkelijk toegankelijke vorm, kan het bestuursorgaan op grond van artikel 4.5, tweede lid, van de Woo volstaan met het verwijzen naar de betreffende vindplaats.

De door u verzochte informatie is openbaar raadpleegbaar via de website overheid.nl.

Geen documenten

Onder de Woo vallen uitsluitend bestaande documenten. Indien documenten niet bestaan, kunnen deze niet openbaar worden gemaakt. Er bestaat voorts geen verplichting tot het aanmaken van documenten, zelfs niet indien deze documenten er wel horen te zijn. De door u verzochte informatie is niet aanwezig bij het waterschap AGV, noch bij Waternet. Derhalve kan ik uw verzoek niet inwilligen.

Meer informatie

Mocht u naar aanleiding van dit Woo-besluit nog vragen en/of onduidelijkheden hebben, dan kunt u contact met ons opnemen. Als u hierbij uw zaaknummer Woo2025021 vermeldt, kunnen wij u sneller helpen.

Datum

13 januari 2026

Pagina

4 van 11

Hoogachtend,

Namens het Dagelijks Bestuur van AGV en de directie van Waternet,

[Redacted signature]

Woo-coördinator

[Redacted name]

[Redacted address]

Bezwaar

Tegen dit besluit kan ingevolge de Algemene wet bestuursrecht een bezwaarschrift worden ingediend bij Waternet, afdeling Juridische zaken, Postbus 94370, 1090 GJ Amsterdam. De termijn voor het indienen van een bezwaarschrift bedraagt zes weken. De termijn vangt aan met ingang van de dag na die waarop het besluit op de voorgeschreven wijze bekend is gemaakt. Belanghebbenden kunnen in afwachting van de behandeling van het bezwaarschrift een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de voorzieningenrechter van de rechtbank te Amsterdam (Rechtbank Amsterdam, sector Bestuursrecht, afdeling voorlopige voorzieningen, Postbus 75850, 1070AW, Amsterdam).

Datum
13 januari 2026

Pagina
5 van 11

Bijlage 1 – Wettelijk kader

Datum
13 januari 2026

Artikel 1.1

Eenieder heeft recht op toegang tot publieke informatie zonder daartoe een belang te hoeven stellen, behoudens bij deze wet gestelde beperkingen.

Pagina
6 van 11

Artikel 2.1

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

document: een door een orgaan, persoon of college als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, opgesteld of ontvangen schriftelijk stuk of ander geheel van vastgelegde gegevens dat naar zijn aard verband houdt met de publieke taak van dat orgaan, die persoon of college;

milieu-informatie: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer;

publieke informatie: informatie neergelegd in documenten die berusten bij een orgaan, persoon of college als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid.

Artikel 2.5

Bij de toepassing van deze wet wordt uitgegaan van het algemeen belang van openbaarheid van publieke informatie voor de democratische samenleving.

Artikel 4.1

1. Eenieder kan een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. In het laatste geval beslist het verantwoordelijke bestuursorgaan op het verzoek.

2. Een verzoek kan mondeling of schriftelijk worden ingediend en kan elektronisch worden verzonden op de door het bestuursorgaan aangegeven wijze.

3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.

4. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de aangelegenheid of het daarop betrekking hebbende document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.

5. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan binnen twee weken na ontvangst van het verzoek de verzoeker om het verzoek te preciseren en is het de verzoeker daarbij behulpzaam.

6. Het bestuursorgaan kan besluiten een verzoek niet te behandelen, indien de verzoeker niet meewerkt aan een verzoek tot precisering als bedoeld in het vijfde lid. In afwijking van artikel 4:5, vierde lid, van de Algemene wet bestuursrecht wordt het besluit om het verzoek niet te behandelen aan de verzoeker bekendgemaakt binnen twee weken nadat het verzoek is gepreciseerd of nadat de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.

7. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5.

Artikel 4.2a

Indien een voldoende gespecificeerd verzoek zodanig omvangrijk is dat niet binnen de termijn van artikel 4.4, eerste lid, kan worden beslist, treedt het bestuursorgaan voor het einde van die termijn in overleg met de verzoeker over de prioritering van de afhandeling van het verzoek. Het bestuursorgaan verstrekt de gevraagde documenten zo veel mogelijk in de door de verzoeker gewenste volgorde.

Datum

13 januari 2026

Pagina

7 van 11

Artikel 4.4

1. Het bestuursorgaan beslist op het verzoek om informatie zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen vier weken gerekend vanaf de dag na die waarop het verzoek is ontvangen.

2. Het bestuursorgaan kan de beslissing voor ten hoogste twee weken verdagen, indien de omvang of de gecompliceerdheid van de informatie een verlenging rechtvaardigt. Van de verdaging wordt voor de afloop van de eerste termijn schriftelijk gemotiveerd mededeling gedaan aan de verzoeker.

3. Onverminderd artikel 4:15 van de Algemene wet bestuursrecht wordt de termijn voor het geven van een beschikking opgeschort gerekend vanaf de dag na die waarop het bestuursorgaan de verzoeker mededeelt dat toepassing is gegeven aan artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht, tot en met de dag waarop door de belanghebbende of belanghebbenden een zienswijze naar voren is gebracht of de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.

4. Indien de opschorting, bedoeld in het derde lid, eindigt, doet het bestuursorgaan daarvan zo spoedig mogelijk mededeling aan de verzoeker, onder vermelding van de termijn binnen welke de beschikking alsnog moet worden gegeven.

5. Indien het bestuursorgaan heeft besloten informatie te verstrekken, wordt de informatie verstrekt tegelijk met de bekendmaking van het besluit, tenzij naar verwachting een belanghebbende bezwaar daartegen heeft, in welk geval de informatie wordt verstrekt twee weken nadat de beslissing is bekendgemaakt. Indien wordt verzocht om een voorlopige voorziening als bedoeld in artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht, wordt de openbaarmaking opgeschort totdat de voorzieningenrechter uitspraak heeft gedaan of het verzoek is ingetrokken.

6. Indien het bestuursorgaan heeft besloten informatie te verstrekken die rechtstreeks betrekking heeft op een derde of die van een derde afkomstig is, deelt het bestuursorgaan dit besluit gelijktijdig mede aan deze derde.

Artikel 4.5

1. Het bestuursorgaan verstrekt de informatie in de door verzoeker verzochte vorm of, indien dit redelijkerwijs niet gevegd kan worden, met inachtneming van het bepaalde in artikel 2.4, derde lid.

2. Indien de informatie reeds in een voor de verzoeker gemakkelijk toegankelijke vorm voor het publiek beschikbaar is, wijst het bestuursorgaan de verzoeker daarop.

Artikel 5.1

Datum
13 januari 2026

1. Het openbaar maken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:

Pagina
8 van 11

- a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
- b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
- c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
- d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 3.1 onderscheidenlijk paragraaf 3.2 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de betrokkene uitdrukkelijk toestemming heeft gegeven voor de openbaarmaking van deze persoonsgegevens of deze persoonsgegevens kennelijk door de betrokkene openbaar zijn gemaakt;
- e. nummers betreft die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt.

2. Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

- a. de betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties;
- b. de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen, in geval van milieu-informatie slechts voor zover de informatie betrekking heeft op handelingen met een vertrouwelijk karakter;
- c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
- d. de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
- e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
- f. de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens;
- g. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
- h. de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage;
- i. het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.

3. Indien een verzoek tot openbaarmaking op een van de in het tweede lid genoemde gronden wordt afgewezen, bevat het besluit hiervoor een uitdrukkelijke motivering.

4. Openbaarmaking kan tijdelijk achterwege blijven, indien het belang van de geadresseerde van de informatie om als eerste kennis te nemen van de informatie dit kennelijk vereist. Het bestuursorgaan doet mededeling aan de verzoeker van de termijn waarbinnen de openbaarmaking alsnog zal geschieden.

Datum
13 januari 2026

Pagina
9 van 11

5. In uitzonderlijke gevallen kan openbaarmaking van andere informatie dan milieuinformatie voorts achterwege blijven indien openbaarmaking onevenredige benadeling toebrengt aan een ander belang dan genoemd in het eerste of tweede lid en het algemeen belang van openbaarheid niet tegen deze benadeling opweegt. Het bestuursorgaan baseert een beslissing tot achterwege laten van de openbaarmaking van enige informatie op deze grond ten aanzien van dezelfde informatie niet tevens op een van de in het eerste of tweede lid genoemde gronden.

6. Het openbaar maken van informatie blijft in afwijking van het eerste lid, onderdeel c, in geval van milieu-informatie eveneens achterwege voor zover daardoor het in het eerste lid, onderdeel c, genoemde belang ernstig geschaad wordt en het algemeen belang van openbaarheid van informatie niet opweegt tegen deze schade.

7. Het eerste en tweede lid zijn niet van toepassing op milieu-informatie die betrekking heeft op emissies in het milieu.

Artikel 5.2

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.

2. Het bestuursorgaan kan over persoonlijke beleidsopvattingen met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie verstrekken in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

3. Onverminderd het eerste en tweede lid wordt uit documenten opgesteld ten behoeve van formele bestuurlijke besluitvorming door een minister, een commissaris van de Koning, Gedeputeerde Staten, een gedeputeerde, het college van burgemeester en wethouders, een burgemeester en een wethouder, informatie verstrekt over persoonlijke beleidsopvattingen in niet tot personen herleidbare vorm, tenzij het kunnen voeren van intern beraad onevenredig wordt geschaad.

4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

Artikel 5.3

Bij een verzoek om informatie die ouder is dan vijf jaar motiveert het bestuursorgaan bij een weigering van die informatie waarom de in artikel 5.1, tweede of vijfde lid, of artikel 5.2 bedoelde belangen ondanks het tijdsverloop zwaarder wegen dan het algemeen belang van openbaarheid.

Datum

13 januari 2026

Pagina

10 van 11

Artikel 5.5

1. Onverminderd het elders bij wet bepaalde, verstrekt een bestuursorgaan iedere natuurlijke of rechtspersoon op diens verzoek de op de verzoeker betrekking hebbende in documenten neergelegde informatie, tenzij een in artikel 5.1, eerste lid, onderdelen a, b en c, alsmede d en e, voor zover betrekking hebbend op derden, genoemd belang aan de orde is of een in artikel 5.1, tweede of vijfde lid, of artikel 5.2 genoemd belang zwaarder weegt dan het belang van de verzoeker bij toegang tot op hem betrekking hebbende informatie. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de aangelegenheid of het daarop betrekking hebbende document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.

2. Het eerste lid is van overeenkomstige toepassing op een verzoek met betrekking tot gegevens ten aanzien van een overleden echtgenoot, geregistreerd partner, kind of ouder van de verzoeker, tenzij een schriftelijke wilsverklaring van de overledene aan de verstrekking in de weg staat.

3. Het bestuursorgaan draagt zorg voor een deugdelijke vaststelling van de identiteit van de verzoeker.

4. Het bestuursorgaan kan aan de verstrekking voorwaarden verbinden ter bescherming van een van de belangen, genoemd in de artikelen 5.1 en 5.2, tenzij de gevraagde informatie met toepassing van de artikelen 5.1 en 5.2 openbaar voor eenieder zou zijn.

Artikel 5.6

1. Het bestuursorgaan kan, in geval informatie ingevolge de artikelen 5.1 en 5.2 niet openbaar gemaakt kan worden, besluiten de informatie uitsluitend aan de verzoeker te verstrekken, indien er klemmende redenen zijn om de verzoeker niettegenstaande de toepasselijke uitzonderingsgrond of -gronden de gevraagde informatie niet te onthouden.

2. Het eerste lid vindt slechts toepassing voor zover dit niet in strijd is met een toepasselijke geheimhoudingsplicht.

3. Het bestuursorgaan kan aan de verstrekking voorwaarden verbinden ter bescherming van een van de belangen, genoemd in de artikelen 5.1 en 5.2.

Artikel 5.7

1. Een bestuursorgaan kan ten behoeve van historisch, statistisch, wetenschappelijk of journalistiek onderzoek toegang bieden tot informatie:

a. die ingevolge de artikelen 5.1 en 5.2 niet openbaar gemaakt kan worden; of

b. waarvan de vaststelling of deze informatie ingevolge de artikelen 5.1 en 5.2 openbaar gemaakt kan worden een onevenredige inspanning vergt.

Datum
13 januari 2026

2. Het bestuursorgaan kan aan het verlenen van toegang voorwaarden verbinden.

Pagina
11 van 11

3. De toegang tot informatie overeenkomstig het eerste lid wordt in ieder geval verleend onder de voorwaarde dat degene aan wie toegang wordt verleend, de verkregen informatie niet verder verspreidt zonder voorafgaand besluit van het bestuursorgaan waarin de informatie met toepassing van de artikelen 5.1 en 5.2 openbaar gemaakt wordt.