

Aan:

Betreft: Nieuw Woo-verzoek – toetsing Stelling van Amsterdam (Barro en Omgevingsverordening Noord-Holland)

Datum: 3 november 2025

Geachte heer/mevrouw,

Bij een ander bestuursorgaan hebben wij via een Woo-verzoek documenten ontvangen waarin wordt vermeld dat een beoogde ontwikkeling nabij Dwarsweg 18 te De Kwakel is gesitueerd binnen de Stelling van Amsterdam, onderdeel van het UNESCO-werelderfgoed en het voormalige inundatiegebied tussen de Kalslagerpolder en de Zuider-Legmeerpolder.

Aangezien deze locatie onder de beschermingsregels van het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) en de Omgevingsverordening Noord-Holland valt, verzoeken wij hierbij op grond van artikel 4.1 Woo om afschrift van de volgende documenten die bij Waternet of het Waterschap Amstel, Gooi en Vecht berusten:

1. De interne of externe toetsingen, adviezen of besluiten waarin is beoordeeld of de beoogde slootverlegging richting de dijk, of andere ingrepen in dit gebied, verenigbaar zijn met de kernkwaliteiten en beschermingsregels van de Stelling van Amsterdam;
2. Correspondentie met de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (RCE), de provincie Noord-Holland of andere bevoegde instanties over deze beoordeling of vergunningverlening;
3. Eventuele beleids- of beoordelingskaders die door Waternet of AGV zijn gebruikt om te concluderen dat deze ingrepen geen afbreuk doen aan de cultuurhistorische, landschappelijke of waterstaatkundige waarden van het werelderfgoedgebied.

Wij verzoeken u tevens aan te geven op welke wijze deze toetsing is meegenomen in de besluitvorming omtrent het verleggen van de sloot en de werkzaamheden aan of nabij de dijk. Het ontbreken van dergelijke toetsingsdocumenten zou immers kunnen wijzen op strijd met de eisen van zorgvuldige voorbereiding en deugdelijke motivering als bedoeld in artikelen 3:2 en 3:46 van de Awb.

Ook vragen wij u om verduidelijking van de feitelijke en juridische onderbouwing van het feit dat Waternet geen bezwaar heeft tegen de verlegging van de kavelsloot richting de dijk. Binnen het beheergebied geldt immers dat burgers in de winterperiode zelfs geen pony of ander groot vee op de dijk mogen laten lopen wegens risico's voor de stabiliteit, onder dreiging van handhaving en dwangsommen.

Het is daarom van belang te begrijpen op welke gronden een structurele ingreep als het verleggen van een sloot richting de dijk wél toelaatbaar is verklaard.

Wij verzoeken u daarom om de volgende stukken en toelichting te verstrekken:

1. Technische onderbouwing / stabiliteitsonderzoek
 - alle interne of externe rapporten, toetsingen of adviezen waarin de stabiliteit van de dijk is beoordeeld in relatie tot de verlegging van de sloot;
 - berekeningen of analyses waarin de waterdruk, kwel en grondmechanische effecten van deze verlegging zijn meegenomen.

2. Beleids- en vergunningsgrondslag

- de vergunning(en), interne besluitnota's of correspondentie waarin deze verlegging als *herstelde slootstructuur* is gekwalificeerd;
- de juridische basis op grond waarvan dit herstel als positief voor de waterveiligheid is aangemerkt.

3. Motivering van de ongelijke behandeling

- uitleg waarom aan particuliere bewoners beperkingen worden opgelegd ter bescherming van de dijk, terwijl een vergelijkbare fysieke ingreep (grondverzet en verlegging) aan de dijkzijde geen bezwaar opleverde.
- eventuele richtlijnen, beoordelingskaders of beleidsteksten waarin dit onderscheid wordt onderbouwd.

Daarnaast verzoeken wij om inzage in de documenten en onderzoeken die betrekking hebben op de toetsing aan de Wet natuurbescherming (thans Omgevingswet) voor dit gebied, waaronder:

De soorteninventarisaties, ecologische quickscans of natuurtoetsen die zijn uitgevoerd voorafgaand aan of tijdens de verlegging van de sloot;

De bijbehorende ontheffing(en) Wet natuurbescherming of meldingen voor beschermde soorten zoals de rugstreeppad (Bufo calamita), bunzing (Mustela putorius), heikikker (Rana arvalis), kleine modderkruiper (Cobitis taenia) en andere amfibieën of marterachtigen die volgens de provinciale soortenlijst in dit gebied voorkomen;

Correspondentie met de Omgevingsdienst Noord-Holland Zuid, de provincie Noord-Holland of andere bevoegde instanties over deze soortenbescherming en de eventuele mitigerende of compenserende maatregelen die zijn voorgeschreven.

Het ontbreken van de bovengenoemde toetsingen of vergunningen zou kunnen wijzen op strijd met de verplichtingen van zorgvuldige voorbereiding, motiveringsplicht en naleving van de Wet natuurbescherming, zoals bedoeld in artikelen 3:2 en 3:46 Awb en de relevante bepalingen van de Omgevingswet.

Wij verzoeken u de ontvangst van dit verzoek te bevestigen en het te behandelen conform de bepalingen van de Wet open overheid, graag binnen 4 weken na dagtekening.

Hoogachtend,

