

Studenten onderzoeken Waterbelangen Ronde Hoep

Verslag van bezoek aan De Ronde Hoep van 19.09.2014

Studenten watermanagement van de Hogeschool Rotterdam bezochten de Ronde Hoep. Op 19 september hebben 55 studenten voor het vak "waterbelangen" gesproken met Dhr. Kea, de zoon van Dhr. Kea en Dhr. van der Kroon (schrijver van het rapport de Ronde Hoep spreekt). Daarnaast hebben zij presentaties van Waternet en de gemeente Ouder Amstel bijgewoond. Doel van de middag: meer inzicht krijgen in de verschillende visies en belangen van alle partijen die betrokken zijn bij de inrichting van de Ronde Hoep als calamiteitenberging.

De Ronde Hoep is als casus bij het vak waterbelangen ingebracht. Studenten hebben de opdracht gekregen om een inrichtingsplan voor De Ronde Hoep te maken. Hierbij moeten ze naast een gedegen analyse van het watersysteem vooral ook rekening houden met de belangen en eisen van de verschillende stakeholders in de Ronde Hoep en daarbuiten. Dit alles moet leiden tot een overzicht van maatregelen die in de Ronde Hoep genomen kunnen worden om de bewoners en andere belanghebbenden zo goed mogelijk te beschermen tegen wateroverlast.

De overheid luistert niet naar de burgers. Dat is de algemene strekking van de familie Kea en de heer van der Kroon. Daarnaast levert de inzet van de calamiteitenberging veel schade op. Niet alleen gevolgschade maar ook planschade. Het is nog maar te bezien of dit allemaal vergoed wordt. De onderhandelingen over de schaderegeling zijn nog gaande, wat daar uiteindelijk uitkomt is onbekend. De heer van der Kroon vult aan dat de gegevens van Waternet zijn gebaseerd op rapporten die inmiddels 10 jaar oud zijn. In hoeverre zijn deze rapporten nog actueel en in hoeverre komen de uitgangspunten overeen met de werkelijkheid? Ook het onderzoeken van alternatieven heeft in de ogen van de drie heren niet of nauwelijks plaatsgevonden.

Bart van Eck legde de visie van het Waterschap Amstel Gooi en Vecht uit. Waternet ontwikkelt, in opdracht van het waterschap, het inrichtingsplan van de calamiteitenberging. Dat de Ronde Hoep de calamiteitberging van de omgeving wordt is zeker sinds de aanwijzing van de provincie in 2005. Als waterschap stonden we ook niet te springen om de Ronde Hoep in te richten als calamiteitenberging. Het is dan ook geen makkelijke boodschap naar de burgers, waardoor je als uitvoerende organisatie continu laveert tussen de belangen van de bewoners van de Ronde Hoep en de bestuurlijke opgaven. Ons doel is uiteindelijk om de bewoners te beschermen tegen het water zonder dat dit tot overmatige overlast en beperkingen leidt. Om deze opdracht zo goed mogelijk uit te voeren is Waternet gestart met keukentafelgesprekken om de communicatie met de bewoners te verbeteren en de onderwerpen die leven in de polder bespreekbaar te maken. Daarnaast krijgen we inzicht in aspecten die we nog verder moeten onderzoeken, zoals het slib. Dit onderzoek is inmiddels gestart.

Als overheid doe je het niet snel goed, immers vertrouwen komt te voet en gaat te paard. We proberen dan ook zoveel mogelijk partijen bij het gehele proces te betrekken, al gaat dit lang niet altijd vanzelf.

Tot slot sprak mevrouw Van de Kerkhof namens de gemeente Ouder Amstel. Zij gaf aan dat de gemeente in een lastig pakket zit. Zij zijn geen groot voorstander te zijn van een calamiteitenberging op haar grondgebied, ook al snapt de gemeente het algemene belang. De gemeente heeft zich dan ook terughoudend opgesteld. Het realiseren van piekbergingen en het nemen van vergaande maatregelen in de Amstel waren belangrijke eisen van de gemeente om mee te gaan in de plannen van het waterschap en het verwerken van de calamiteitenberging in het nieuwe bestemmingsplan.

De studenten zijn sinds het bezoek hard aan de slag met De Ronde Hoep. Op de korte termijn wordt een watersysteemanalyse gerealiseerd. Over 8 weken zullen de verschillende groepen hun inrichtingsplannen met de bijhorende maatregelen en adviezen voor De Ronde Hoep presenteren.

Reactie van de heer M. Kea op bovenstaand verslag

De heer Kea: 'Wij vonden het erg leuk om jullie te ontvangen en wat uitleg te kunnen geven. De studenten waren erg geïnteresseerd en stelden goede vragen. Een paar vragen en opmerkingen van de studenten vielen ons op: bv 'Waarom gaat u niet zsm met de inrichting akkoord? De schade zal dan lager zijn en wordt bovendien vergoed.' Of kijkend naar het land; 'En dat is allemaal van U?' Niet wetende dat we er al meer dan 30 jaar rente en aflossing over betalen.

Een soortgelijke houding zien wij soms ook bij AGV en Gemeente. Kennelijk wordt de belofte dat schade vergoed zal worden als gelijkwaardig gezien aan geen schade lijden. En wordt het bezit van de grond als een rijkdom gezien ipv een duur betaald productiemiddel voor het bedrijf. Dit zouden we nog graag toegevoegd zien in je samenvatting.'